

Hovedtal og konklusion fra medlemsundersøgelsen vedr. Nationalpark Kongernes Nordsjælland (NKN)

Af Herdis Dam, fmd. Nordsjællands Landboforening

Nordsjællands Landboforening og Sjællandske Familielandbrug har ultimo 2007 gennemført en undersøgelse af deres medlemmers holdning til Nationalparken Kongernes Nordsjælland.

Konklusion:

Undersøgelsen understreger, at medlemmernes holdninger er nuancerede, men også i udpræget grad sammenfaldende med foreningens/bestyrelsens således:

- **at en nationalpark skal etableres med udgangspunkt i de statsejede arealer**
- **at respekten for lodsejernes ejendoms- og råderet er vigtigste elementer i landmændenes positive medvirken til etablering af nationalparken**
- **at en nationalpark ikke skal modarbejdes, men påvirkes til et projekt som landbruget og naturen kan udvikle sig i, samt leve og fungere med.**

Undersøgelsen blev tilbudt alle medlemmer i de fem kommuner: Halsnæs, Hillerød, Gribskov, Helsingør og Fredensborg og modtaget af 27 % af medlemmerne. Svarprocenten var 35.

De medlemmer, der indgik i undersøgelsen råder over et samlet areal på 4500 ha, hvilket igen er lig med en fjerdedel af det privatejede areal i pilotprojektet Nationalparken Kongernes Nordsjælland, og de grupperer sig således: 18 % fuldtidslandmænd, 75 % deltidslandmænd og 7 % landboere.

Deres produktion er med 56 % overvejende planteavl, 11 % overvejende kvægbrug, 4 % overvejende svinebrug, 20 % anden animalsk produktion/dyrehold kombineret med planteavl.

Et spørgsmål vedr. holdningen til afgrænsningen af NKN viser, at 10 % foretrækker pilotprojektets afgrænsning, 73 % foretrækker landbrugets forslag til afgrænsning og 15 % foretrækker en mellemløsning.

På et spørgsmål om de lokale landbrugsorganisationers rolle i den fremtidige planlægning af Nationalparken Kongernes Nordsjælland svarer 99 %, at de ønsker foreningerne skal være aktive.

Spørgsmål vedr. holdningen til Nationalparken Kongernes Nordsjælland afslører, at: 92 % mener, at det vil betyde restriktioner og begrænsninger i landbrugets produktions- og udviklingsmuligheder – 8% mener det ikke
47 % mener, at det vil betyde nye muligheder for regionen – 53 % mener det ikke
70 % mener, at det vil betyde nye muligheder for naturen – 30 % mener det ikke

24 % mener, at det vil betyde nye muligheder for landbruget i området – 76 % mener det ikke

20 % mener, at det vil betyde nye muligheder for eget landbrug – 80 % mener det ikke

Spørgsmål vedr. fremtid for egen ejendom svares i hovedtræk med:

54 % ser ingen ændring i fremtiden

13 % vil skulle indskrænke eksisterende produktion

13 % er villig til øget offentlig adgang mod compensation

17 % er villig til mere aktiv naturpleje f.eks. ved at tage jord ud af omdrift mod compensation

Til spørgsmål om negative konsekvenser ved NKN svares:

58 % frygter en snigende marginalisering af landbrugsjorden

48 % frygter en indskrænkning af erhvervsudførelse

48 % frygter mere administrativt bøv

42 % frygter manglende udvidelsesmuligheder

56 % frygter fratagelse/begrænsning i ejendoms- og råderetten

22 % frygter intet af ovennævnte

De mange medfølgende kommentarer spændte fra det meget negative til det ligeså positive, men gav som samlet vurdering grundlag for ovenstående konklusion.