

17. august 2009

Høringssvar til Fredensborg Kommunes Kommuneplanforslag med hovedvægt på "Land og Natur"

Nordsjællands Landboforening har - som erhvervs- og interesseorganisation for landboere og landbrugere i Hovedstadsregionen - følgende kommentarer til kommuneplanforslaget

Landboforeningen synes kommuneplanforslaget er let læselig og kan anvendes som manual for både borgere og politikere.

Landboforeningen finder det positivt, at kommunen i planen giver udtryk for bevidstheden om, at nærheden til og karakteren af det åbne land sammen med den korte afstand til København har stor indflydelse på kommunens tiltrækningskraft. Således er det også hensigtsmæssigt, at Fredensborg Kommune i sine opstillede retningslinier udnytter den oparbejdede viden om ønskerne/kravene til udnyttelsen af ejendomme i landområdet og ser mulighederne i alternativ anvendelse.

I kommuneplanforslaget skrives, at evt. nye rideanlæg skal lægges i bynære områder. Men hovedparten af de bynære områder er kategoriseret som zone 1. Dette giver reelt en stærkt begrænset mulighed for etablering af rideanlæg i kommunen.

MEN retningslinierne i en kommuneplan bør ikke udtrykke begrænsninger, men skal beskrive hvilke aktiviteter kommunen ønsker at fremme i området. Disse retningslinier må ikke have karakter af vilkår og forbud. Retningslinierne har jo ikke umiddelbar nogen retsvirkning for borgerne, og må derfor ikke give udtryk herfor.

Til kommuneplanforslaget har vi konkret følgende kommentarer:

5.1 Byggeri og landsbyer: Delmål for det åbne land

Landboforeningen glæder sig over at kommunen i delmålene giver udtryk for, at jordbrugsproduktionen er bidragende til bevarelsen af det åbne landskabs karakter.

5.2 Hestehold og jordbrug

Fredensborg Kommune har taget konsekvensen af, at der i området er den største koncentration af heste på landsplan og skrevet et helt kapitel om Hestehold og jordbrug.

Landboforeningen bifalder Kommunens accept af dette forhold, men vi synes at definitionen af hestehold er for snæver og ikke i overensstemmelse med de aktuelle behov. Hestehold bør også omfatte hestepensioner, salgsstalde, private hestehold, rideskoler, hestehold som turistattraktion mv.

Ønsket om hestehold er ofte en forudsætning ved valg af bopæl på landet, derfor bør kommunen være åben over for mulighederne i anvendelsen af ejendommene.

5.2.6: Ridehaller

Jf. ovenstående generelle kommentarer bør dette afsnit udvides til også at indeholde de andre former for hestehold.

Vi undrer os over teksten med at hallen skal have en ridebane på 20 x 40 m eller maks. må være 800 m². En hal med et ridebaneareal på 20 x 40 m har et bebygget areal på 22 x 42 m.

5.2.7. En bestemmelse om at ridehallen kun kan opføres til rideskoler er efter Landboforeningens mening for restriktiv, jf ovenstående. Behovet for opstaldning af heste og dermed ridehaller er stort netop i Fredensborg Kommune

5.2.9

I planen anføres at ridehaller skal nedrives for ejers regning, når hallen ikke benyttes til sit formål længere.

Hvorledes havde man tænkt sig at definere formålet? Skal det baseres på den specifikke landzonetilladelse?

Retningslinien finder Landboforeningen begrænsende og ufordelagtig for udnyttelsen af landbrugsejendomme. Denne passus vil ikke styrke muligheden for belåning og ej heller tiltrække ressourcestærke borgere til de mindre ejendomme.

5.2.10:

I stedet for totalt forbud vil vi foreslå, at der i planen anføres at kommunen ønsker at lys på ridebaner skal udføres som behovsbelysning (f.eks. i maks. 1 m højde i hegn omkring ridebane, nedadlysende og udstyret med tænd/sluk sensor)

Side 143, 5. afsnit

Vi gør opmærksom på, at anmeldelsesystemet for landbrugsbygninger er bortfaldet pr. 1. januar 2009

Side 144

Vi henstiller til at kommunen er opmærksom på at de nylig offentliggjorte jordbrugsanalyser inddrages i udpegningen.

5.4 Naturnetværk

Der er på side 160 oplistet en række bullets. der ophandler bl.a. beplantning, naturgenoprettelse og etablering af stier for offentligheden i landskabsstrøgene i udpegningerne til en evt. nationalpark.

Generelt mener vi, at disse tiltag bør beskrives i en bekendtgørelse for en evt. Nationalpark. Dog mener Landboforeningen, at enhver form for naturændringer på private arealer skal ske på frivillig basis og i tæt dialog med lodsejerne.

5.5. Landskabsværdier

5.5.10 Terrænregulering

At arbejde for, at terrænreguleringer på mere end +/- 0,25 m ikke må foretages, er ikke realistisk. 0,5 m er det normale, jf. byggeloven, og mindre end det vil ikke kunne ses i praksis, hvorfor hensigten kun vil skabe splid og ikke smukkere landskaber.

5.5.11 Kræves der jordklassificering af jord, der flyttes inden for samme ejendom? Hvorfor skal der være så mange retningslinier for terrænreguleringer, når det meste af kommunen i forvejen er forbudszone?

5.7 Skovrejsning

Landboforeningen mener ikke, at der er behov for mere skovrejsning i Fredensborg Kommune

S. 214 andet afsnit skrives i generelle vendinger at rideanlæg lugter. Dette er en subjektiv betragtning, der ikke hører hjemme i en kommuneplan.

Med venlig hilsen



Herdis Dam
Formand for Nordsjællands Landboforening